

















# Volverán a exigir a los jueces la severa represión del juego brusco

## Se solucionó el entredicho entre Wanderers y Vigorito

La Junta Directiva de la Asociación Uruguaya de Fútbol efectuó en la noche de ayer su acostumbrada sesión semanal. Fueron considerados los siguientes asuntos:

### ACTAS ANTERIORES

Fueron aprobadas las observaciones las actas de las sesiones públicas y secretas del microscopio.

### FELICITACION AL DR. URRABURU

El Sr. Silva Alvarez propuso y así se resolvió, que la Junta Directiva felicite al Dr. José Urraburu, quien acaba de graduarse de abogado.

### CONTRA EL JUEGO BRUSCO

El Sr. Silva Alvarez, se refirió al juego brusco que se está observando en los partidos y propuso que se hiciera saber a los jueces que se aplicarían severas sanciones a los jueces que toleraran las violencias, sin perjuicio de las correspondientes a los jugadores infractores. El señor Presidente sostuvo que las medidas eficaces para combatir las violencias, consistiría en autorizar la sustitución de los jugadores lesionados por otros durante el partido. La moción del señor Silva Alvarez fue aprobada, ampliada con la proposición de exhortar a los clubes a tomar medidas para evitar los desastres de sus jugadores y con la proposición de incluir en el orden del día de la Junta la moción del señor Magarinos de establecer la sustitución de jugadores lesionados.

### CONDOLENCIAS

Se resolvió expresar al Sr. H. Muzzo las condolencias de la J. D. por el fallecimiento de su señora madre. Se resolvió también expresar al Sr. Muzzo las condolencias de la J. D. por el fallecimiento de su señora madre.

### LA INCIDENCIA ENTRE M. WANDERERS Y EL JUEZ VIGORITO

El Sr. Presidente dio cuenta de que había promovido una entrevista entre el Sr. Silva Alvarez y el Sr. Vigorito, con el fin de aclarar la incidencia entre el Sr. Silva Alvarez y el Sr. Vigorito, con el fin de aclarar la incidencia entre el Sr. Silva Alvarez y el Sr. Vigorito.

### EL PASE DEL JUGADOR ROBERTO GOMEZ

El Sr. Bouza, refirió que al pase del jugador Roberto Gómez de Wanderers de la División de Fútbol, se había producido una incidencia entre el Sr. Bouza y el Sr. Gómez, con el fin de aclarar la incidencia entre el Sr. Bouza y el Sr. Gómez.

### LA ACTUACION DE CHIFFLET

El Sr. Bouza, refirió que al pase del jugador Roberto Gómez de Wanderers de la División de Fútbol, se había producido una incidencia entre el Sr. Bouza y el Sr. Gómez, con el fin de aclarar la incidencia entre el Sr. Bouza y el Sr. Gómez.

### PARTIDOS A JUGAR

El Sr. Presidente dio cuenta de los partidos a jugar en la noche de hoy, con el fin de aclarar la incidencia entre el Sr. Bouza y el Sr. Gómez.

### LA SITUACION DEL JUEZ KLAENBACH

El Sr. Presidente dio cuenta de la situación del Sr. Klabach, con el fin de aclarar la incidencia entre el Sr. Bouza y el Sr. Gómez.

### LA GRAVE LESION SUFRIDA POR EL JUGADOR L. PINO

El Sr. Presidente dio cuenta de la lesión sufrida por el Sr. Pino, con el fin de aclarar la incidencia entre el Sr. Bouza y el Sr. Gómez.

### SOBRE EL PASE DEL JUGADOR DONALD PELAEZ

El Sr. Presidente dio cuenta de la situación del Sr. Pelaez, con el fin de aclarar la incidencia entre el Sr. Bouza y el Sr. Gómez.

### DETENIDO POR ROBO

El Sr. Presidente dio cuenta de la detención de un jugador, con el fin de aclarar la incidencia entre el Sr. Bouza y el Sr. Gómez.

### REMITIDOS POR PORTE DE ARMAS

El Sr. Presidente dio cuenta de la remisión de jugadores, con el fin de aclarar la incidencia entre el Sr. Bouza y el Sr. Gómez.

### REMITIDOS POR PORTE DE ARMAS

El Sr. Presidente dio cuenta de la remisión de jugadores, con el fin de aclarar la incidencia entre el Sr. Bouza y el Sr. Gómez.

### REMITIDOS POR PORTE DE ARMAS

El Sr. Presidente dio cuenta de la remisión de jugadores, con el fin de aclarar la incidencia entre el Sr. Bouza y el Sr. Gómez.

### REMITIDOS POR PORTE DE ARMAS

El Sr. Presidente dio cuenta de la remisión de jugadores, con el fin de aclarar la incidencia entre el Sr. Bouza y el Sr. Gómez.

### REMITIDOS POR PORTE DE ARMAS

El Sr. Presidente dio cuenta de la remisión de jugadores, con el fin de aclarar la incidencia entre el Sr. Bouza y el Sr. Gómez.

## ACLARACIONES DE LA MUTUAL

1.º La Mutual ha sido víctima de comentarios que puede aplicarse, es decir: la eliminación de los registros sociales.

2.º Y por último, decíamos dejar perfectamente establecido que la M.U.F.P., no tenía nada que ver con la inscripción en el registro social, sino que se trataba de un campo de juego y que por el contrario, ha tratado, trata y tratará siempre de que ello no acontezca pudiéndose tener la plena seguridad de que nunca tenderá a un afiliado suyo, que sea justamente sancionado por intermedio del órgano competente de la Asociación Uruguaya de Fútbol, quien con los Clubes, son los únicos que disponen de medidas punitivas que puedan llegar más directa e inmediatamente al futbolista y que aún así no obstante la larga existencia de dichos organismos, no han logrado lamentablemente, desterrar todo aquello que no era correcto de un campo de juego.

3.º Que una vez finalizado el conflicto, esos mismos comentarios que se hacían, como los jugadores eran amigos y se habían mantenido tan magníficamente unidos a través de casi 8 meses de digna y constitucional huerza, los partidos que en el futuro se realizaban iban a ser "entre señoras" (valga la expresión popular), y que de esa tala la culpa la M.U.F.P.

4.º Que una vez normalizada la situación, iniciados los Campeonatos respectivos, los jugadores dando un ejemplo a quienes pensaban así, siguieron jugando casi como si nada hubiera pasado, y que las mismas incidencias que se registraban antes de que existiera la M.U.F.P., atenuadas en mucho, pero no eliminadas, por la existencia de esta, pero en esto, también tiene la culpa la M.U.F.P., según esos mismos comentarios.

5.º Que como se dejó expuesto, parece ser que la M.U.F.P., es recordada por esos comentarios, cuando acontece en un campo de juego, hechos que siempre fueron los primeros en resolverse, por medio de las escasas medidas que posemos, adoptar, como ser: amonestaciones severas por notas, reconvencciones personales y persuasivas y exhortos particulares y públicos, que lamentablemente son olvidados por algunos jugadores y que durante los 3 años de su existencia, no se ha registrado un caso en un campo de juego, como para que la M.U.F.P., aplique, a los afiliados, la máxima sanción que puede aplicarse.

6.º Y por último, decíamos dejar perfectamente establecido que la M.U.F.P., no tenía nada que ver con la inscripción en el registro social, sino que se trataba de un campo de juego y que por el contrario, ha tratado, trata y tratará siempre de que ello no acontezca pudiéndose tener la plena seguridad de que nunca tenderá a un afiliado suyo, que sea justamente sancionado por intermedio del órgano competente de la Asociación Uruguaya de Fútbol, quien con los Clubes, son los únicos que disponen de medidas punitivas que puedan llegar más directa e inmediatamente al futbolista y que aún así no obstante la larga existencia de dichos organismos, no han logrado lamentablemente, desterrar todo aquello que no era correcto de un campo de juego.

7.º Que una vez finalizado el conflicto, esos mismos comentarios que se hacían, como los jugadores eran amigos y se habían mantenido tan magníficamente unidos a través de casi 8 meses de digna y constitucional huerza, los partidos que en el futuro se realizaban iban a ser "entre señoras" (valga la expresión popular), y que de esa tala la culpa la M.U.F.P.

8.º Que una vez normalizada la situación, iniciados los Campeonatos respectivos, los jugadores dando un ejemplo a quienes pensaban así, siguieron jugando casi como si nada hubiera pasado, y que las mismas incidencias que se registraban antes de que existiera la M.U.F.P., atenuadas en mucho, pero no eliminadas, por la existencia de esta, pero en esto, también tiene la culpa la M.U.F.P., según esos mismos comentarios.

9.º Que como se dejó expuesto, parece ser que la M.U.F.P., es recordada por esos comentarios, cuando acontece en un campo de juego, hechos que siempre fueron los primeros en resolverse, por medio de las escasas medidas que posemos, adoptar, como ser: amonestaciones severas por notas, reconvencciones personales y persuasivas y exhortos particulares y públicos, que lamentablemente son olvidados por algunos jugadores y que durante los 3 años de su existencia, no se ha registrado un caso en un campo de juego, como para que la M.U.F.P., aplique, a los afiliados, la máxima sanción que puede aplicarse.

10.º Y por último, decíamos dejar perfectamente establecido que la M.U.F.P., no tenía nada que ver con la inscripción en el registro social, sino que se trataba de un campo de juego y que por el contrario, ha tratado, trata y tratará siempre de que ello no acontezca pudiéndose tener la plena seguridad de que nunca tenderá a un afiliado suyo, que sea justamente sancionado por intermedio del órgano competente de la Asociación Uruguaya de Fútbol, quien con los Clubes, son los únicos que disponen de medidas punitivas que puedan llegar más directa e inmediatamente al futbolista y que aún así no obstante la larga existencia de dichos organismos, no han logrado lamentablemente, desterrar todo aquello que no era correcto de un campo de juego.

11.º Que una vez finalizado el conflicto, esos mismos comentarios que se hacían, como los jugadores eran amigos y se habían mantenido tan magníficamente unidos a través de casi 8 meses de digna y constitucional huerza, los partidos que en el futuro se realizaban iban a ser "entre señoras" (valga la expresión popular), y que de esa tala la culpa la M.U.F.P.

12.º Que una vez normalizada la situación, iniciados los Campeonatos respectivos, los jugadores dando un ejemplo a quienes pensaban así, siguieron jugando casi como si nada hubiera pasado, y que las mismas incidencias que se registraban antes de que existiera la M.U.F.P., atenuadas en mucho, pero no eliminadas, por la existencia de esta, pero en esto, también tiene la culpa la M.U.F.P., según esos mismos comentarios.

13.º Que como se dejó expuesto, parece ser que la M.U.F.P., es recordada por esos comentarios, cuando acontece en un campo de juego, hechos que siempre fueron los primeros en resolverse, por medio de las escasas medidas que posemos, adoptar, como ser: amonestaciones severas por notas, reconvencciones personales y persuasivas y exhortos particulares y públicos, que lamentablemente son olvidados por algunos jugadores y que durante los 3 años de su existencia, no se ha registrado un caso en un campo de juego, como para que la M.U.F.P., aplique, a los afiliados, la máxima sanción que puede aplicarse.

14.º Y por último, decíamos dejar perfectamente establecido que la M.U.F.P., no tenía nada que ver con la inscripción en el registro social, sino que se trataba de un campo de juego y que por el contrario, ha tratado, trata y tratará siempre de que ello no acontezca pudiéndose tener la plena seguridad de que nunca tenderá a un afiliado suyo, que sea justamente sancionado por intermedio del órgano competente de la Asociación Uruguaya de Fútbol, quien con los Clubes, son los únicos que disponen de medidas punitivas que puedan llegar más directa e inmediatamente al futbolista y que aún así no obstante la larga existencia de dichos organismos, no han logrado lamentablemente, desterrar todo aquello que no era correcto de un campo de juego.

15.º Que una vez finalizado el conflicto, esos mismos comentarios que se hacían, como los jugadores eran amigos y se habían mantenido tan magníficamente unidos a través de casi 8 meses de digna y constitucional huerza, los partidos que en el futuro se realizaban iban a ser "entre señoras" (valga la expresión popular), y que de esa tala la culpa la M.U.F.P.

16.º Que una vez normalizada la situación, iniciados los Campeonatos respectivos, los jugadores dando un ejemplo a quienes pensaban así, siguieron jugando casi como si nada hubiera pasado, y que las mismas incidencias que se registraban antes de que existiera la M.U.F.P., atenuadas en mucho, pero no eliminadas, por la existencia de esta, pero en esto, también tiene la culpa la M.U.F.P., según esos mismos comentarios.

17.º Que como se dejó expuesto, parece ser que la M.U.F.P., es recordada por esos comentarios, cuando acontece en un campo de juego, hechos que siempre fueron los primeros en resolverse, por medio de las escasas medidas que posemos, adoptar, como ser: amonestaciones severas por notas, reconvencciones personales y persuasivas y exhortos particulares y públicos, que lamentablemente son olvidados por algunos jugadores y que durante los 3 años de su existencia, no se ha registrado un caso en un campo de juego, como para que la M.U.F.P., aplique, a los afiliados, la máxima sanción que puede aplicarse.

18.º Y por último, decíamos dejar perfectamente establecido que la M.U.F.P., no tenía nada que ver con la inscripción en el registro social, sino que se trataba de un campo de juego y que por el contrario, ha tratado, trata y tratará siempre de que ello no acontezca pudiéndose tener la plena seguridad de que nunca tenderá a un afiliado suyo, que sea justamente sancionado por intermedio del órgano competente de la Asociación Uruguaya de Fútbol, quien con los Clubes, son los únicos que disponen de medidas punitivas que puedan llegar más directa e inmediatamente al futbolista y que aún así no obstante la larga existencia de dichos organismos, no han logrado lamentablemente, desterrar todo aquello que no era correcto de un campo de juego.

19.º Que una vez finalizado el conflicto, esos mismos comentarios que se hacían, como los jugadores eran amigos y se habían mantenido tan magníficamente unidos a través de casi 8 meses de digna y constitucional huerza, los partidos que en el futuro se realizaban iban a ser "entre señoras" (valga la expresión popular), y que de esa tala la culpa la M.U.F.P.

20.º Que una vez normalizada la situación, iniciados los Campeonatos respectivos, los jugadores dando un ejemplo a quienes pensaban así, siguieron jugando casi como si nada hubiera pasado, y que las mismas incidencias que se registraban antes de que existiera la M.U.F.P., atenuadas en mucho, pero no eliminadas, por la existencia de esta, pero en esto, también tiene la culpa la M.U.F.P., según esos mismos comentarios.

21.º Que como se dejó expuesto, parece ser que la M.U.F.P., es recordada por esos comentarios, cuando acontece en un campo de juego, hechos que siempre fueron los primeros en resolverse, por medio de las escasas medidas que posemos, adoptar, como ser: amonestaciones severas por notas, reconvencciones personales y persuasivas y exhortos particulares y públicos, que lamentablemente son olvidados por algunos jugadores y que durante los 3 años de su existencia, no se ha registrado un caso en un campo de juego, como para que la M.U.F.P., aplique, a los afiliados, la máxima sanción que puede aplicarse.

22.º Y por último, decíamos dejar perfectamente establecido que la M.U.F.P., no tenía nada que ver con la inscripción en el registro social, sino que se trataba de un campo de juego y que por el contrario, ha tratado, trata y tratará siempre de que ello no acontezca pudiéndose tener la plena seguridad de que nunca tenderá a un afiliado suyo, que sea justamente sancionado por intermedio del órgano competente de la Asociación Uruguaya de Fútbol, quien con los Clubes, son los únicos que disponen de medidas punitivas que puedan llegar más directa e inmediatamente al futbolista y que aún así no obstante la larga existencia de dichos organismos, no han logrado lamentablemente, desterrar todo aquello que no era correcto de un campo de juego.

23.º Que una vez finalizado el conflicto, esos mismos comentarios que se hacían, como los jugadores eran amigos y se habían mantenido tan magníficamente unidos a través de casi 8 meses de digna y constitucional huerza, los partidos que en el futuro se realizaban iban a ser "entre señoras" (valga la expresión popular), y que de esa tala la culpa la M.U.F.P.

24.º Que una vez normalizada la situación, iniciados los Campeonatos respectivos, los jugadores dando un ejemplo a quienes pensaban así, siguieron jugando casi como si nada hubiera pasado, y que las mismas incidencias que se registraban antes de que existiera la M.U.F.P., atenuadas en mucho, pero no eliminadas, por la existencia de esta, pero en esto, también tiene la culpa la M.U.F.P., según esos mismos comentarios.

25.º Que como se dejó expuesto, parece ser que la M.U.F.P., es recordada por esos comentarios, cuando acontece en un campo de juego, hechos que siempre fueron los primeros en resolverse, por medio de las escasas medidas que posemos, adoptar, como ser: amonestaciones severas por notas, reconvencciones personales y persuasivas y exhortos particulares y públicos, que lamentablemente son olvidados por algunos jugadores y que durante los 3 años de su existencia, no se ha registrado un caso en un campo de juego, como para que la M.U.F.P., aplique, a los afiliados, la máxima sanción que puede aplicarse.

## Informaciones de la Casa de Gobierno

RENUNCIO EL MINISTRO DE INDUSTRIAS Y TRABAJO De acuerdo con su anunciado propósito de dejar el Ministerio de Industrias y Trabajo, presentó ayer renuncia de su cargo al señor Presidente de la República, el titular de dicha Secretaría de Estado, Sr. Fernando Barrios.

### ACUERDO DE SALUD PUBLICA

El Presidente de la República que cumplió ayer, una intensa tarea atendiendo a sus residencias numerosos asuntos de Gobierno, reanudó en las últimas horas de la tarde, un extenso acuerdo con el señor Ministro de Salud Pública, señor Lisandro Corcosino, en el curso del cual fueron despatchados muchos asuntos administrativos.

### RACIONALIZACION INTEGRAL DEL PRESUPUESTO GENERAL GASTOS. EL PODER EJECUTIVO PRESENTA UN PROYECTO CREANDO UNA COMISION TECNICA PERMANENTE ESE FIN

El Presidente de la República despachó hoy, con el Ministro de Hacienda Dr. Nilo Berchiesi, un importante proyecto y mensaje de Hacienda de inmediato al Parlamento. Se trata como podrá verse en las líneas siguientes, de un extenso acuerdo con el señor Ministro de Salud Pública, señor Lisandro Corcosino, en el curso del cual fueron despatchados muchos asuntos administrativos.

El proyecto de ley que crea una Comisión Asesora Permanente, para el estudio de la racionalización administrativa y presupuestal, tiene como objeto la racionalización integral del presupuesto general de gastos, y la creación de una Comisión Asesora Permanente, para el estudio de la racionalización administrativa y presupuestal.

El proyecto de ley que crea una Comisión Asesora Permanente, para el estudio de la racionalización administrativa y presupuestal, tiene como objeto la racionalización integral del presupuesto general de gastos, y la creación de una Comisión Asesora Permanente, para el estudio de la racionalización administrativa y presupuestal.

El proyecto de ley que crea una Comisión Asesora Permanente, para el estudio de la racionalización administrativa y presupuestal, tiene como objeto la racionalización integral del presupuesto general de gastos, y la creación de una Comisión Asesora Permanente, para el estudio de la racionalización administrativa y presupuestal.

El proyecto de ley que crea una Comisión Asesora Permanente, para el estudio de la racionalización administrativa y presupuestal, tiene como objeto la racionalización integral del presupuesto general de gastos, y la creación de una Comisión Asesora Permanente, para el estudio de la racionalización administrativa y presupuestal.

El proyecto de ley que crea una Comisión Asesora Permanente, para el estudio de la racionalización administrativa y presupuestal, tiene como objeto la racionalización integral del presupuesto general de gastos, y la creación de una Comisión Asesora Permanente, para el estudio de la racionalización administrativa y presupuestal.

El proyecto de ley que crea una Comisión Asesora Permanente, para el estudio de la racionalización administrativa y presupuestal, tiene como objeto la racionalización integral del presupuesto general de gastos, y la creación de una Comisión Asesora Permanente, para el estudio de la racionalización administrativa y presupuestal.

El proyecto de ley que crea una Comisión Asesora Permanente, para el estudio de la racionalización administrativa y presupuestal, tiene como objeto la racionalización integral del presupuesto general de gastos, y la creación de una Comisión Asesora Permanente, para el estudio de la racionalización administrativa y presupuestal.

El proyecto de ley que crea una Comisión Asesora Permanente, para el estudio de la racionalización administrativa y presupuestal, tiene como objeto la racionalización integral del presupuesto general de gastos, y la creación de una Comisión Asesora Permanente, para el estudio de la racionalización administrativa y presupuestal.

El proyecto de ley que crea una Comisión Asesora Permanente, para el estudio de la racionalización administrativa y presupuestal, tiene como objeto la racionalización integral del presupuesto general de gastos, y la creación de una Comisión Asesora Permanente, para el estudio de la racionalización administrativa y presupuestal.

El proyecto de ley que crea una Comisión Asesora Permanente, para el estudio de la racionalización administrativa y presupuestal, tiene como objeto la racionalización integral del presupuesto general de gastos, y la creación de una Comisión Asesora Permanente, para el estudio de la racionalización administrativa y presupuestal.

El proyecto de ley que crea una Comisión Asesora Permanente, para el estudio de la racionalización administrativa y presupuestal, tiene como objeto la racionalización integral del presupuesto general de gastos, y la creación de una Comisión Asesora Permanente, para el estudio de la racionalización administrativa y presupuestal.

El proyecto de ley que crea una Comisión Asesora Permanente, para el estudio de la racionalización administrativa y presupuestal, tiene como objeto la racionalización integral del presupuesto general de gastos, y la creación de una Comisión Asesora Permanente, para el estudio de la racionalización administrativa y presupuestal.

El proyecto de ley que crea una Comisión Asesora Permanente, para el estudio de la racionalización administrativa y presupuestal, tiene como objeto la racionalización integral del presupuesto general de gastos, y la creación de una Comisión Asesora Permanente, para el estudio de la racionalización administrativa y presupuestal.

El proyecto de ley que crea una Comisión Asesora Permanente, para el estudio de la racionalización administrativa y presupuestal, tiene como objeto la racionalización integral del presupuesto general de gastos, y la creación de una Comisión Asesora Permanente, para el estudio de la racionalización administrativa y presupuestal.

El proyecto de ley que crea una Comisión Asesora Permanente, para el estudio de la racionalización administrativa y presupuestal, tiene como objeto la racionalización integral del presupuesto general de gastos, y la creación de una Comisión Asesora Permanente, para el estudio de la racionalización administrativa y presupuestal.

El proyecto de ley que crea una Comisión Asesora Permanente, para el estudio de la racionalización administrativa y presupuestal, tiene como objeto la racionalización integral del presupuesto general de gastos, y la creación de una Comisión Asesora Permanente, para el estudio de la racionalización administrativa y presupuestal.

El proyecto de ley que crea una Comisión Asesora Permanente, para el estudio de la racionalización administrativa y presupuestal, tiene como objeto la racionalización integral del presupuesto general de gastos, y la creación de una Comisión Asesora Permanente, para el estudio de la racionalización administrativa y presupuestal.

El proyecto de ley que crea una Comisión Asesora Permanente, para el estudio de la racionalización administrativa y presupuestal, tiene como objeto la racionalización integral del presupuesto general de gastos, y la creación de una Comisión Asesora Permanente, para el estudio de la racionalización administrativa y presupuestal.

El proyecto de ley que crea una Comisión Asesora Permanente, para el estudio de la racionalización administrativa y presupuestal, tiene como objeto la racionalización integral del presupuesto general de gastos, y la creación de una Comisión Asesora Permanente, para el estudio de la racionalización administrativa y presupuestal.

El proyecto de ley que crea una Comisión Asesora Permanente, para el estudio de la racionalización administrativa y presupuestal, tiene como objeto la racionalización integral del presupuesto general de gastos, y la creación de una Comisión Asesora Permanente, para el estudio de la racionalización administrativa y presupuestal.

El proyecto de ley que crea una Comisión Asesora Permanente, para el estudio de la racionalización administrativa y presupuestal, tiene como objeto la racionalización integral del presupuesto general de gastos, y la creación de una Comisión Asesora Permanente, para el estudio de la racionalización administrativa y presupuestal.

## Noticias del Club Atlético Domingo Savio

El próximo 4 de Setiembre, el Club Atlético Domingo Savio, realizará una función de beneficencia en el Cine Princess, pasándose dos excelentes películas: "La escalera de Caracol" y "Roma Ciudad Abierta". La recaudación de entradas se realiza con gran entusiasmo, por lo que se espera que esta función de beneficencia alcance un éxito resonante.

### LA SITUACION DEL JUEZ KLAENBACH

Se dio cuenta de que el Sr. Klabach había proporcionado información que se le solicitaba para continuar su situación económica afectada por una grave lesión cuando actuaba de juez.

### LA GRAVE LESION SUFRIDA POR EL JUGADOR L. PINO

El Sr. Presidente dio cuenta de la lesión sufrida por el Sr. Pino, con el fin de aclarar la incidencia entre el Sr. Bouza y el Sr. Gómez.

### SOBRE EL PASE DEL JUGADOR DONALD PELAEZ

El Sr. Presidente dio cuenta de la situación del Sr. Pelaez, con el fin de aclarar la incidencia entre el Sr. Bouza y el Sr. Gómez.

### DETENIDO POR ROBO

El Sr. Presidente dio cuenta de la detención de un jugador, con el fin de aclarar la incidencia entre el Sr. Bouza y el Sr. Gómez.

### REMITIDOS POR PORTE DE ARMAS

El Sr. Presidente dio cuenta de la remisión de jugadores, con el fin de aclarar la incidencia entre el Sr. Bouza y el Sr. Gómez.

### REMITIDOS POR PORTE DE ARMAS

El Sr. Presidente dio cuenta de la remisión de jugadores, con el fin de aclarar la incidencia entre el Sr. Bouza y el Sr. Gómez.

### REMITIDOS POR PORTE DE ARMAS

El Sr. Presidente dio cuenta de la remisión de jugadores, con el fin de aclarar la incidencia entre el Sr. Bouza y el Sr. Gómez.

### REMITIDOS POR PORTE DE ARMAS

El Sr. Presidente dio cuenta de la remisión de jugadores, con el fin de aclarar la incidencia entre el Sr. Bouza y el Sr. Gómez.

### REMITIDOS POR PORTE DE ARMAS

El Sr. Presidente dio cuenta de la remisión de jugadores, con el fin de aclarar la incidencia entre el Sr. Bouza y el Sr. Gómez.

### REMITIDOS POR PORTE DE ARMAS

El Sr. Presidente dio cuenta de la remisión de jugadores, con el fin de aclarar la incidencia entre el Sr. Bouza y el Sr. Gómez.

### REMITIDOS POR PORTE DE ARMAS

El Sr. Presidente dio cuenta de la remisión de jugadores, con el fin de aclarar la incidencia entre el Sr. Bouza y el Sr. Gómez.

### REMITIDOS POR PORTE DE ARMAS

El Sr. Presidente dio cuenta de la remisión de jugadores, con el fin de aclarar la incidencia entre el Sr. Bouza y el Sr. Gómez.

## Destacada Posición de Enrique Castro

En la versión de la sesión de la Mutual Uruguaya de Fútbol, Enrique Castro, se da cuenta de la actitud asumida por su presidente Enrique Castro, que no hace otra cosa que confirmar la elogiada posición de este jugador y su visión siempre serena y acertada de las circunstancias.

El caso que comentamos es el siguiente: "El Sr. Enrique Castro, solicitó se le fuera expresada constancia en actas, que había recibido del Presidente de la División Mayor del Fútbol Colombiano, Sr. Humberto Salcedo Fernández, también que con ocasión de la firma de River Plate a Colombia, una carta en la que le solicitaba el envío de una decena de jugadores perfectamente determinados, para ingresar al fútbol colombiano. Acordó el Sr. Castro, que personalmente, ni como Presidente de la M. U. F. P., está dispuesto a hacer de intermediario para tales fines, que contrariar un anhelo de la Entidad, cual es, el de que el Uruguay cuente con sus mejores jugadores para la obtención por fin, del próximo Campeonato Mundial de Fútbol."

El Sr. Castro, que personalmente, ni como Presidente de la M. U. F. P., está dispuesto a hacer de intermediario para tales fines, que contrariar un anhelo de la Entidad, cual es, el de que el Uruguay cuente con sus mejores jugadores para la obtención por fin, del próximo Campeonato Mundial de Fútbol."

El Sr. Castro, que personalmente, ni como Presidente de la M. U. F. P., está dispuesto a hacer de intermediario para tales fines, que contrariar un anhelo de la Entidad, cual es, el de que el Uruguay cuente con sus mejores jugadores para la obtención por fin, del próximo Campeonato Mundial de Fútbol."

El Sr. Castro, que personalmente, ni como Presidente de la M. U. F. P., está dispuesto a hacer de intermediario para tales fines, que contrariar un anhelo de la Entidad, cual es, el de que el Uruguay cuente con sus mejores jugadores para la obtención por fin, del próximo Campeonato Mundial de Fútbol."

El Sr. Castro, que personalmente, ni como Presidente de la M. U. F. P., está dispuesto a hacer de intermediario para tales fines, que contrariar un anhelo de la Entidad, cual es, el de que el Uruguay cuente con sus mejores jugadores para la obtención por fin, del próximo Campeonato Mundial de Fútbol."

El Sr. Castro, que personalmente, ni como Presidente de la M. U. F. P., está dispuesto a hacer de intermediario para tales fines, que contrariar un anhelo de la Entidad, cual es, el de que el Uruguay cuente con sus mejores jugadores para la obtención por fin, del próximo Campeonato Mundial de Fútbol."

El Sr. Castro, que personalmente, ni como Presidente de la M. U. F. P., está dispuesto a hacer de intermediario para tales fines, que contrariar un anhelo de la Entidad, cual es, el de que el Uruguay cuente con sus mejores jugadores para la obtención por fin, del próximo Campeonato Mundial de Fútbol."

El Sr. Castro, que personalmente, ni como Presidente de la M. U. F. P., está dispuesto a hacer de intermediario para tales fines, que contrariar un anhelo de la Entidad, cual es, el de que el Uruguay cuente con sus mejores jugadores para la obtención por fin, del próximo Campeonato Mundial de Fútbol."

El Sr. Castro, que personalmente, ni como Presidente de la M. U. F. P., está dispuesto a hacer de intermediario para tales fines, que contrariar un anhelo de la Entidad, cual es, el de que el Uruguay cuente con sus mejores jugadores para la obtención por fin, del próximo Campeonato Mundial de Fútbol."

El Sr. Castro, que personalmente, ni como Presidente de la M. U. F. P., está dispuesto a hacer de intermediario para tales fines, que contrariar un anhelo de la Entidad, cual es, el de que el Uruguay cuente con sus mejores jugadores para la obtención por fin, del próximo Campeonato Mundial de Fútbol."

El Sr. Castro, que personalmente, ni como Presidente de la M. U. F. P., está dispuesto a hacer de intermediario para tales fines, que contrariar un anhelo de la Entidad, cual es, el de que el Uruguay cuente con sus mejores jugadores para la obtención por fin, del próximo Campeonato Mundial de Fútbol."

El Sr. Castro, que personalmente, ni como Presidente de la M. U. F. P., está dispuesto a hacer de intermediario para tales fines, que contrariar un anhelo de la Entidad, cual es, el de que el Uruguay cuente con sus mejores jugadores para la obtención por fin, del próximo Campeonato Mundial de Fútbol."

El Sr. Castro, que personalmente, ni como Presidente de la M. U. F. P., está dispuesto a hacer de intermediario para tales fines, que contrariar un anhelo de la Entidad, cual es, el de que el Uruguay cuente con sus mejores jugadores para la obtención por fin, del próximo Campeonato Mundial de Fútbol."

El Sr. Castro, que personalmente, ni como Presidente de la M. U. F. P., está dispuesto a hacer de intermediario para tales fines, que contrariar un anhelo de la Entidad, cual es, el de que el Uruguay cuente con sus mejores jugadores para la obtención por fin, del próximo Campeonato Mundial de Fútbol."

El Sr. Castro, que personalmente, ni como Presidente de la M. U. F. P., está dispuesto a hacer de intermediario para tales fines, que contrariar un anhelo de la Entidad, cual es, el de que el Uruguay cuente con sus mejores jugadores para la obtención por fin, del próximo Campeonato Mundial de Fútbol."

El Sr. Castro, que personalmente, ni como Presidente de la M. U. F. P., está dispuesto a hacer de intermediario para tales fines, que contrariar un anhelo de la Entidad, cual es, el de que el Uruguay cuente con sus mejores jugadores para la obtención por fin, del próximo Campeonato Mundial de Fútbol."

El Sr. Castro, que personalmente, ni como Presidente de la M. U. F. P., está dispuesto a hacer de intermediario para tales fines, que contrariar un anhelo de la Entidad, cual es, el de que el Uruguay cuente con sus mejores jugadores para la obtención por fin, del próximo Campeonato Mundial de Fútbol."

El Sr. Castro, que personalmente, ni como Presidente de la M. U. F. P., está dispuesto a hacer de intermediario para tales fines, que contrariar un anhelo de la Entidad, cual es